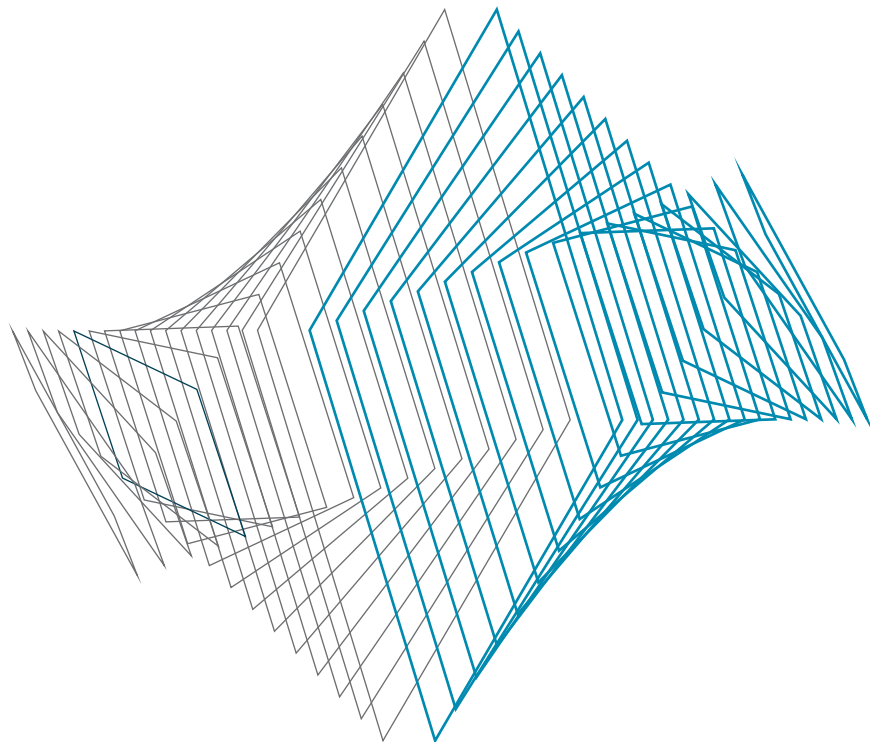


ZPRÁVA O VNITŘNÍM ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY
VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH
ČINNOSTÍ VYSOKÉ ŠKOLY EKONOMIE A
MANAGEMENTU

Dodatek za akademický rok 2021/2022



VYSOKÁ
ŠKOLA
EKONOMIE
A MANAGEMENTU

**ZPRÁVA O VNITŘNÍM ZAJIŠŤOVÁNÍ KVALITY
VZDĚLÁVACÍ, TVŮRČÍ A S NIMI SOUVISEJÍCÍCH
ČINNOSTÍ**

VYSOKÉ ŠKOLY EKONOMIE A MANAGEMENTU

Dodatek za akademický rok 2021/2022

Obsah

Obsah	2
1. Úvod	4
2. Metody sběru a zpracování dat.....	5
3. Hodnocení a zajišťování vzdělávací činnosti v AR 2021/2022.....	7
3.1 Výsledky kvality výuky.....	7
3.2 Příprava výuky, dostupnost materiálů, jejich kvalita	9
3.3 Technicko-organizační zajištění	9
3.4 Kvalita vyučujících.....	10
3.5 Aktuálnost výuky v souvislosti s preferencemi trhu práce	13
4. Hodnocení vzdělávací činnosti v průběhu pokračující epidemie COVID-19	14
5. Souhrnná zpráva Komise za akademický rok 2021/2022	17
5. Závěr	19

Seznam tabulek

Tabulka 1 Hodnocené výroky a vysvětlení zkratk.....	7
Tabulka 2 Porovnání výsledků povinných předmětů	8
Tabulka 3 Porovnání výsledků hodnocení volitelných předmětů	8
Tabulka 4 Hodnocení dílčích trimestrů	11
Tabulka 5 Hodnocení vyučujících	11
Tabulka 6 Počty vyučujících	12
Tabulka 7 Vnímání kvality výuky během přesunu na online formu během pandemie Covid-19.....	14

1. Úvod

Tato zpráva je aktuálním dodatkem ke zprávě o vnitřním zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na Vysoké škole ekonomie a managementu a.s., se sídlem Nárožní 2600/9a, 158 00, Praha 5 (dále jen VŠEM) k ukončenému akademickému roku 2021/2022. Popisuje a doplňuje změny a vývoj, který se udál od publikování předchozího dodatku zprávy o vnitřním zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností dne 31.8.2021.

Dodatek popisuje uskutečňování realizovaných činností, a to přímým popisem a zpracováním dat, nebo odkazy na dokumenty volně přístupné na internetových stránkách Vysoké školy ekonomie a managementu.

Data pro hodnocení uvedená v této zprávě jsou využívána ze studentského informačního systému i studentských hodnocení absolvovaných předmětů v rámci všech studijních programů realizovaných Vysokou školou ekonomie a managementu. Data jsou analyzována dílčím způsobem za trimestry, podle oblastí i předmětů i sumativně za akademický rok 2021/2022. Hodnocení předchozích let je uvedeno v hlavním dokumentu Zpráva o vnitřním zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností na Vysoké škole ekonomie a managementu a.s. (od roku 2014 do roku 2018) a následně v dodatku za akademický rok 2018/2019, 2019/2020 a 2020/2021. Zpráva i dodatky jsou zveřejněny na webových stránkách Vysoké školy ekonomie a managementu, a.s.

VŠEM trimestrálně vyhodnocuje výstupy a zpětnovazební mechanismy hodnocených oblastí. Výstupy hodnocení kvality jsou vzájemně porovnávány s cílem neustálého zvyšování kvality a excelence vysoké školy. Sledované oblasti jsou standardizovány tak, aby bylo dosaženo vždy minimálně 80 % úspěšnosti při dosažení adekvátní úrovně kvality. Kvalita je měřena zejména výstupy z učení, schopností aplikovat získané znalosti, vědomosti, schopnosti, dovednosti a kompetence. Výsledky učení jsou stanovovány měřitelně již od základu při sestavování studijních programů a plánů. Cílem je příprava absolventů pro trh práce podle preferencí zaměstnavatelů.

Hlavním úkolem Zprávy o vnitřním zajištění kvality a dodatků je komplexní průběžné posuzování cílů a vývoje hodnocení kvality, stanovování standardů, jejich postupné zvyšování a zvyšování celkové kvality výuky, studia i souvisejících oblastí na VŠEM.

Komplexní strategie v oblasti systému zajišťování a hodnocení kvality je pravidelně revidována a standardy jsou doplňovány o další charakteristiky vycházející z již prováděných analýz a tvoří jejich rozpracování a doplnění pro hlubší rozbor problematiky a další zlepšování ve sledovaných oblastech. VŠEM využívá nástroje v oblasti zajišťování kvality v institucích terciárního vzdělávání (model EFQM, ACBSP, ATHEA, AACSB, výstupy IPN Kvalita, standardy ISO, výstupy IPN KREDO aj.).

2. Metody sběru a zpracování dat

Data prezentovaná v hodnotící zprávě jsou průběžně sbírána pomocí interního informačního systému (SIS), evidence studentů i vyučujících a dále pomocí sběru dat mezi studenty a absolventy. Tyto sběry dat jsou blíže popsány níže.

Sběr dat pro hodnocení výuky, předmětů a vyučujícího probíhá jak elektronicky pomocí dotazníku v rámci studentského informačního systému, tak formou papírových dotazníků umožňujících získat aktuální zpětnou vazbu. Studenti mohou vyplnit jak kvantitativní část (pouhé uvedení spokojenosti na škále: nadstandardně spokojen/spokojena – bez výhrad – nespokojený/nespokojená s výhradou), tak i kvalitativní část, kde mohou vyjádřit svůj názor vzhledem k výuce daného předmětu, kurzu nebo k osobě vyučujícího.

Hodnocení výuky studenty bylo zavedeno již s implementací původního studentského informačního systému při založení školy. V návaznosti na původní jednoduchý dotazník s třibodovou škálou (vynikající, bez připomínek, nevyhovující) a s možností vložení slovního komentáře, na který bylo následně reagováno, byl postupně sestaven další dotazník, který probíhá jak elektronicky pro povinné předměty, tak pomocí tištěných papírových dotazníků během výuky volitelných předmětů, seminářů, workshopů a praktických aplikací. Dotazník obsahuje tři hlavní oblasti (mimo identifikačních otázek, které ovšem cílí jen na uvedení předmětu, vyučujícího, období, pohlaví a práce v oboru, jinak je dotazník anonymní). Třemi hlavními oblastmi, které studenti hodnotí, je jednak výuka a její průběh a obsah, organizace, technické a technologické zajištění, a dále předmět a jeho struktura, účelnost, a třetí oblastí je vyučující a jeho kvality, schopnosti, znalosti a odbornost. Mimo tyto tři hlavní oblasti dotazník hodnotí ještě kvalitu studijních materiálů, textů a prezentací, technologie využití ve výukovém procesu, propojení s praxí, vybavení učeben a školy, výsledky učení, očekávání studentů a celková využitelnost studia, přípravu výuky, studijní pomůcky, techniku výuky, technologie používané při výuce, schopnosti vyučujícího, propojení předmětu s praxí, adekvátnost studijních materiálů, textů, prezentací, videolearningu a cvičení.

U dotazníků je možné určit základní informace o studijní skupině a ročníku. Díky těmto charakteristikám je možné detailněji rozebrat hodnocení výuky studenty. Stejně tak jsou dotazníky distribuovány i vyučujícím. Ti vyplňují obdobné oblasti a hodnotí jak výuku, tak práci se studijní skupinou, organizaci výuky, její technické i časové zajištění. Tyto komplexní dotazníky jsou následně vyhodnocovány a doplňují informace poskytnuté studenty a slouží pro porovnání názorů obou stran (student – vyučující).

Sběr dat probíhá vždy po ukončení výuky každého předmětu, workshopu či semináře. Studenti mohou na konci dotazníku volně do pole vyjádřit svůj názor vzhledem k výuce daného předmětu, k vyučujícímu, nebo jiným oblastem, ke kterým se chtěli vyjádřit.

Dotazníky vyplňují všichni studenti s přímou výukou v daném akademickém roce. Zahrnuti jsou všechny předměty vyučované v daném akademickém roce. Každý student vyplňuje dotazník pro každý jím absolvovaný povinný, povinně volitelný předmět nebo volitelný předmět. Rozdíl mezi volitelným a povinně volitelným předmětem je ten, že studenti musí z nabídky povinně volitelných předmětů zvolit jasně specifikované množství předmětů, které jsou stanoveny akreditovaným studijním plánem pro daný studijní program a úroveň studia. V případně volitelných předmětů jde o nadstandardní nabídku prakticky orientovaných předmětů, které nejsou součástí studijního plánu, ovšem studenti musejí nasbírat předem stanovený počet kreditů za volitelné předměty. Počet kreditů za volitelné předměty opět definují u bakalářského i navazujícího magisterského programu schválené akreditace. Studenti si volitelné předměty volí podle vlastního zájmu. Mohou si volně zvolit i více předmětů, pokud se jim jeví jako zajímavé a pro jejich praxi využitelné.

Volitelné předměty jsou zařazeny do analýzy z toho důvodu, že počet studentů, kteří jednotlivý předmět absolvují, se pohybuje kolem 25 a zároveň je předmětů velké množství

během akademického roku (standardně 15 a více v každém trimestru). Jde tedy o značné množství dat, která vypovídají o úrovni výuky, vyučujících i zajištění studia.

V rámci Zprávy jsou zkoumány jak formativní, tak sumativní hodnocení oblasti výukové strategie a možnost aktivního zapojení do výuky podle hodnocení studentů v porovnání mezi jednotlivými zkoumanými časovými periodami. Reliabilita prováděného výzkumu je dána tím, že tatáž vlastnost je posuzována více položkami. Hodnocení tak získává větší vnitřní konzistenci.

Všechna primární data jsou vždy nejprve vyhodnocena pomocí nástrojů deskriptivní statistiky. Vyhodnocování dat je tvořeno za účelem mapování kvality výuky a vzdělávání a jeho řízení na zkoumané vysoké škole.

Dotazníky používané pro hodnocení vychází z otázek měření kvality výuky, a byly sestaveny za pomoci teorie k tématu, a obdobných provedených výzkumů a primárně z materiálů ESG, ENQA, ACBSP, AACSB a EQAR.

Hodnocení výuky, studia a technicko-organizačního zajištění probíhá také formou kvalitativního výzkumu, konkrétně pomocí focus groups. Dílčí focus groups tvoří skupiny studentů bakalářského stupně (pro každý ročník jedna), jedna skupina studentů magisterského stupně a jedna skupina zahrnující vyučující. Všechny skupiny jsou dotazovány na obdobná témata s cílem doplnění kvantitativního výzkumu. Všechny dílčí focus groups trvají standardně 60 minut a mají v průměru od 4 do 9 účastníků. Vždy je přítomen jeden moderátor diskuse, který zajišťuje srovnatelný postup u všech dílčích skupin. U každé skupiny jsou přítomni dva pozorovatelé, kteří zapisují a nahrávají průběh skupinové interakce na audiorekordér a zapisují poznámky k průběhu a reakcím. Všechny focus groups se účastní také psycholog, který dohlíží na správný průběh a objektivitu. Všechny skupinové rozhovory jsou následně dále analyzovány pomocí obsahové analýzy na základě klíčových slov. Výsledky skupinových rozhovorů podporují či doplňují dílčí výsledky kvantitativního výzkumu.

Cílem kontinuálního hodnocení je určit úroveň vnitřního hodnocení kvality vzhledem k získaným výsledkům, jejich systematizace a cílený vývoj v souladu s nastavenými kritérii a cíli (viz níže) a zapojení studentů do aktivní participace na hodnocení prostřednictvím aktivního odevzdávání hodnocení dílčích studovaných oblastí a sdělování poznatků během období studia.

3. Hodnocení a zajišťování vzdělávací činnosti v AR 2021/2022

Hodnocení a zajišťování kvality je níže uvedeno v kapitolách dle členění podle vnitřního předpisu Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností.

3.1 Výsledky kvality výuky

Níže jsou uvedeny výsledky formativního hodnocení oblastí výukové strategie a aktivního přístupu k výuce, které vyplynuly z výstupů ze zpracování dat hodnocení výuky studenty. Dílčí výsledky jsou diskutovány vzhledem k využití pro další úpravy kvality výuky. Výsledky jednotlivých oblastí, předmětů a vyučujících jsou také dále diskutovány jak s akademiky, tak studenty, a to pro možnost jejich specifikace a uplatnění vhodných úprav, které mohou vést k dalšímu zvyšování kvality výuky a výsledků učení.

V tabulce 1 jsou popsány oblasti, které byly zpracovány pro hodnocení. Jedná se o dílčí výroky, ke kterým se respondenti vyjadřovali na škále od úplného souhlasu (1) po úplný nesouhlas (5). Jednotlivé výroky jsou pak dále zpracovány v následujících tabulkách. Z důvodu redukce místa jsou výroky zastoupeny zkratkami, které uvádí souhrnně tabulka 1. Skupina otázek A - F hodnotí výukové strategie, skupina otázek G - J se věnuje hodnocení aktivního přístupu k výuce.

Tabulka 1 Hodnocené výroky a vysvětlení zkratk

Výrok	Zkratka
Předmět je užitečný	A
Předmět je propojený s praxí	B
Jsou k dispozici studijní materiály	C
Vedení přednášek je vyhovující	D
Výklad je srozumitelný	E
Způsob přednášené látky mi vyhovuje	F
Přednášející má schopnost propojit teorii a praxi	G
Přednášející látku vhodně procvičuje	H
Přednášející dává možnost vyjádřit se	I

Zdroj: vlastní zpracování

Tabulka 2 a 3 uvádí výsledky hodnocení jednotlivých výroků studenty. Jde o aritmetický průměr naměřených hodnot s tím, že škála na úrovni 1 deklarovala úplný souhlas. Jak je vidět z výsledných hodnot, studenti hodnotili sledované oblasti na poměrně vysoké úrovni. Nejlépe studenti hodnotili možnost vyjádřit se a dostupnost materiálů pro výuku. Stejně tak nejvyšší průměrné hodnoty (1,06) dosáhla právě možnost diskutovat na hodinách. Naopak nejhůře (avšak stále kladnými hodnotami) studenti hodnotili způsob přednášené látky (průměrně 1,17). Rozdíly mezi všemi průměrnými hodnotami jsou minimální a ve všech oblastech dochází ke zlepšení průměrného hodnocení. Celkově lze shrnout, že sledované oblasti mají velmi dobré až výborné výsledky. Akademický rok 2021/2022 byl stále částečně poznamenán epidemií COVID-19, což znamenalo povinné částečné či měnící se podmínky u prezenční výuky, která v některých případech probíhala online/v distanční formě, ovšem za jinak shodných podmínek, časových dotací a podle původního rozvrhu. Některé přednášky a cvičení se proto od října odehrávaly online (dle aktuálně platných vládních nařízení a dle doporučení Národního akreditačního úřadu a MŠMT). Protože VSEM již několik let využívá online výuku jako doplněk, nebyl s přechodem problém a výuku online studenti hodnotí podle uvedených výsledků stejně kladně, jako klasickou prezenční výuku. Veškerá rozvrhovaná výuka byla studentům poskytnuta ve shodném čase, rozsahu a kvalitě, jako v běžném režimu.

Tabulka 2 Porovnání výsledků povinných předmětů

	Vhodné výukové strategie						Aktivní přístup k výuce		
	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1. trimestr 2021/22	1,14	1,14	1,10	1,17	1,11	1,17	1,10	1,16	1,06
2. trimestr 2021/22	1,15	1,16	1,10	1,19	1,16	1,20	1,13	1,16	1,08
3. trimestr 2021/22	1,13	1,11	1,07	1,12	1,09	1,13	1,08	1,09	1,05
Průměr	1,14	1,14	1,09	1,16	1,12	1,17	1,10	1,14	1,06
Minimum	1,13	1,11	1,07	1,12	1,09	1,13	1,08	1,09	1,05
Maximum	1,15	1,16	1,10	1,19	1,16	1,20	1,13	1,16	1,08

Zdroj: vlastní zpracování

V tabulce 3 lze vidět, že hodnocení praktických aplikací (volitelných předmětů) se od povinných předmětů v zásadě neliší. Obecně mají studenti raději předměty volitelné, které mohou sami zvolit podle svého zaměření, zájmů i podle jejich dalších charakteristik, kterým věnují pozornost, jako např. náročnost, objem látky, způsob zakončení apod. I přesto jsou povinné předměty hodnoceny téměř stejně vysoce kladně.

Výsledky v hodnocení volitelných předmětů dlouhodobě vykazuje stabilní trend se zlepšením ve třetím trimestru. V akademickém roce 2021/2022 došlo k drobnému zhoršení hodnocení ve 2. trimestru, s opětovným návratem k vysoce pozitivním hodnocením ve 3. trimestru. Tento trend se projevuje již dlouhodobě. Souvisí s náročnějšími předměty právě ve druhém trimestru akademického roku. Přesto, že části výuky proběhly online (podle aktuální situace), spokojenost studentů s tímto typem výuky byla vysoká a splnila jejich očekávání a neliší se od ostatních hodnocení. Celkové hodnocení volitelných předmětů je na vysoké úrovni spokojenosti. Protože už se hodnocení blíží hodnotě 1 (nejlepší hodnocení, celková spokojenost), nepředpokládala se výrazná změna a nadále se očekává obdobné hodnocení i v dalších trimestrech a letech.

V rámci výukových strategií představuje průměrné hodnocení 1,12. V oblasti hodnocení aktivního přístupu k výuce taktéž průměrně 1,09, což je drobné zlepšení oproti předchozím letům, např. proti AR 2019/2020 se průměrné hodnocení pohybovalo kolem 1,20 a v AR 2020/2021 byla hodnota 1,07-1,20.

Tabulka 3 Porovnání výsledků hodnocení volitelných předmětů

	Vhodné výukové strategie						Aktivní přístup k výuce		
	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1. trimestr 2021/22	1,09	1,11	1,12	1,08	1,05	1,09	1,08	1,11	1,05
2. trimestr 2021/22	1,15	1,19	1,16	1,10	1,12	1,11	1,09	1,12	1,05
3. trimestr 2021/22	1,06	1,26	1,07	1,08	1,02	1,10	1,10	1,09	1,05
Průměr	1,10	1,19	1,12	1,09	1,06	1,10	1,09	1,11	1,05
Minimum	1,06	1,11	1,07	1,08	1,02	1,09	1,08	1,09	1,05
Maximum	1,15	1,26	1,16	1,10	1,12	1,11	1,10	1,12	1,05

Zdroj: vlastní zpracování

Výsledky v hodnocení všech předmětů (povinných i volitelných) ukazují mírně zlepšující se trend, rozdíly nejsou výrazné. Lze konstatovat, že studenti spatřují stále pozitivní trend zlepšování kvality u vybraných ukazatelů hodnocení kvality výuky.

Vysoká škola ekonomie a managementu si v rámci interních cílů kvalitativního hodnocení stanovila limit pro minimální hodnoty spokojenosti studentů s kvalitou výuky na hranici 80 %. Dílčí výsledky v hodnocení kvality u výše uvedených oblastí přesahují minimální hranici a dosahují vysokých hodnot s nízkou úrovní změn v porovnání mezi trimestry. Stabilní pozitivní výsledek ve studentském hodnocení kvality lze chápat jako potvrzení dlouhodobé strategie VŠEM v oblasti vzdělávání studentů a personální strategie VŠEM.

Získané hodnocení k jednotlivým předmětům bylo pravidelně diskutováno vedením směrem k jednotlivým akademickým pracovníkům včetně předání slovního hodnocení

a jednotlivým akademickým pracovníkům byla poskytována zpětná vazba, která napomáhá k individuální úpravě náplně výuky či stylu výkladu tak, aby studenti, kteří na výuku aktivně docházejí, byli spokojeni nejenom s obsahem výuky, ale i stylem výuky, který je vázán na konkrétního pedagoga.

3.2 Příprava výuky, dostupnost materiálů, jejich kvalita

VŠEM pravidelně vydává a aktualizuje studijní i učební texty pro všechny povinné a povinně volitelné předměty. V akademickém roce 2021/2022 vzniklo 11 nových učebních textů, 15 jich bylo aktualizováno nebo přepracováno a vzniklo 31 nových videolearningů včetně interaktivních testů a glosářů a prezentací a dva nové audiolearningy. Stejně tak vznikl nový Moodle se všemi studijními materiály. Studenti tak mají veškeré podklady v SIS, na webových stránkách a ještě v Moodle. vhodné pro kombinované studium a samostudium a další se připravují. Nové studijní texty jsou k dispozici studentům volně ke stažení v interním informačním systému, anebo je možné je objednat v tištěné formě přes e-platby VŠEM.

3.3 Technicko-organizační zajištění

VŠEM nadále dbala na infrastrukturu pro výuku ve všech studijních programech, zejména odpovídající materiální a technické zabezpečení, dostatečné a provozuschopné výukové a studijní prostory, vybavení učeben, které odpovídá profilu studijního programu i počtu studentů. Prostory byly průběžně upravovány. Rozšířil se prostor knihovny a studovny, vznikly nové posluchárny a nový prostor pro odpočinek a samostudium studentů.

Dále došlo k úpravě a zjednodušení webových stránek i interního informačního systému, aby byl přehlednější a lépe přístupný (srozumitelnější) pro studenty a stakeholdery.

Doplňována byla i knihovna VŠEM na základě podnětů garantů a vyučujících. Všichni akademičtí pracovníci mají zřízen přístup do elektronických databází, studenti také na základě projevení zájmu. Registrace v knihovně a získání přístupu do elektronických informačních zdrojů a databází (zahrnující např. SCOPUS, Web of Science, Wiley, Taylor and Francis a další) je studentům opakovaně doporučován už od úvodu do studia, přes další povinné i volitelné semináře a dále jednotlivými vyučujícími a vedoucími či konzultanty písemných prací. Na základě toho se počet studentů s přístupy v akademickém roce 2021/2022 dále navyšoval.

VŠEM se nadále orientovala na dostupnost studia pro každého a byl kladen důraz na odstraňování překážek v přístupu ke studiu poskytováním podpor handicapovaným studentům ve formě stipendií, materiální podpory a speciálního přístupu.

VŠEM sídlí v moderní, nově postavené budově, která byla od začátku koncipována jako prostory pro vysokou školu. Všechny prostory jsou vybaveny obvyklým nábytkem (místa k sezení pro studenty, stoly) a mají vybavení pro interaktivní výuku (počítače, projektor, promítací plátno, audiotechnika, video apod.). Prostory školy jsou pokryty signálem WiFi. Vzhledem k zaměření studijního programu nejsou potřeba speciální pomůcky a prostory pro výuku. Blíže viz videoprohlídka prostor na <https://www.vsem.cz/data/pdf/vp17/VP-VSEM-2017.html>. I nadále probíhá rozšiřování a modernizace prostor v souladu s potřebami studentů a vyučujících i administrativních pracovníků.

V případě výuky online je využíváno administrativní zázemí, zázemí kateder. Online výuka probíhá primárně za využití interního informačního systému (SIS VŠEM) a aplikace MS Teams, která je přímou součástí SIS VŠEM pro možnost registrace studenta, přímý dohled nad průběhem výuky, konzultacemi i případným zkoušením. Standardně ovšem studenti využívají zabezpečenou zkuškovou místnost pro elektronické testování, nebo předmět ukončují v souladu se schválenými/akreditovanými anotacemi/sylaby předmětů.

Využívány jsou online aplikace:

- **VideoLearning** - výuková video aplikace s databází více než 200 studijních předmětů s hodinovou dotací video přednášek v rozsahu 4-15 hodin pro studium, opakování a cvičné testování. K dispozici ve formě videolerningu i audiolearningu (mp3).
- **VideoForum** - on-line videocvičení/videokonzultace s vyučujícími (výuková soustředění, individuální konzultace) nebo administrativou VŠEM (odkazy na virtuální učebny na stránkách kateder)
- **Elektronické učební texty** - databáze elektronických učebních textů VŠEM (eBooks, iBooks, mBooks), studijních textů/opor a prezentací, dostupných prostřednictvím eVyhledavače VŠEM
- **eVyhledavač** - obsahuje veškeré podklady k administraci a kontrole studia (formuláře, vnitřní předpisy, podklady k výuce)
- **Program Locklizard (PDC)** - bezpečnostní program Locklizard (formát PDC), je určen pro vybrané elektronické texty VŠEM (nutná instalace programu a registrace licence)
- **Locklizard Online** - online přístup k databázi zabezpečených učebních textů VŠEM (eBooks)
- **ePlatby VŠEM** - aplikace pro elektronické platby studijních poplatků/školného, administraci studia (administrativní ceník), učební a studijní texty VŠEM (tištěné, elektronické).
- **Rezervační aplikace** - rezervační aplikace pro konzultace s akademickými pracovníky, studijním poradcem, či administrativními pracovníky Informačně poradenského centra VŠEM
- **Knihovna VŠEM** - vyhledávání publikací (základní, studijní a rozšiřující literatura) v knihovním fondu Knihovny VŠEM s uvedením počtu publikací pro prezenční/absenční výpůjčku
- **Kalkulačka kreditů** - aplikace ke zjištění celkového počtu dosažených kreditů z absolvovaných praktických aplikací s vazbou na akademický rok
- **Academic Software Center** - portál distribuce softwaru, který umožňuje studentům, fakultám a zaměstnancům získat software zdarma nebo výrazně levněji než ve standardním maloobchodním prodeji
- **Microsoft Office 365** - online verze Office, která zahrnuje webové verze Wordu, Powerpointu, Excelu, OneNotu
- **Microsoft Azure** - portál distribuce softwaru Microsoft pro studenty. K dispozici je například Windows 10 či Microsoft Access
- **WebMail** - studentský e-mail VŠEM prostřednictvím internetového rozhraní (WebMail) nebo poštovní aplikace studenta (POP3)

3.4 Kvalita vyučujících

V kapitole věnující se kvalitě vyučujících jsou uvedeny výstupy z rozboru hodnocení v rámci studentské zpětné vazby týkající se vyučujících. Jde o výsledky, které vyplynuly z výstupů ze zpracování dat hodnocení výuky. Dílčí výsledky jsou diskutovány vzhledem k využití pro další úpravy kvality výuky. Výsledky vážící se k vyučujícím jsou následně diskutovány jak s akademiky, tak studenty, a to pro možnost jejich specifikace a uplatnění vhodných úprav, které mohou vést k dalšímu zvyšování kvality výuky a výsledků učení.

Tabulka 4 ukazuje souhrnné průměrné hodnocení předmětů za tři poslední sledované trimestry od září 2021 do června 2022 a jejich vývoj, který se v zásadě neliší. Akademický rok byl částečně poznamenán epidemií COVID-19 a nutností přesunout některé předměty online. I přes změněné podmínky byla kvalita výuky hodnocena téměř beze změn a studentům vyhovovala.

Tabulka 4 Hodnocení dílčích trimestrů

Časové období	průměr	medián	modus	sm.odch.	% spokojenosti
1. trimestr 2021/22	1,11	1,11	1,11	0,04	97,32
2. trimestr 2021/22	1,13	1,14	1,16	0,04	96,64
3. trimestr 2021/22	1,09	1,09	1,09	0,05	97,64

Pozn.: hodnocení na škále 1 – 5, kde 1 = zcela spokojen/a až 5 = zcela nespokojen/a
Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

Z tabulky 4 vyplývá, že za sledované období dochází ke stabilnímu a vysoce kladnému vnímání studentů a celkově je velmi vysoká jejich spokojenost s výukou, předměty i vyučujícími, což dokládají vysoké průměrné hodnoty hodnocení výuky. Ve sledovaném období je stabilní spokojenost kolem 97-98 %, a to i přes změny ve výuce a částečný přesun na online formu. Jak je vidět z tabulky 4, všechny průměrné hodnoty jsou poměrně stabilní a na vysoké úrovni, což je výsledek dlouhodobého důrazu na zlepšování kvality. Výsledek dokazují jak hodnoty modu a mediánu, které ukazují na vysokou spokojenost studentů, protože se hodnocení přibližuje nebo rovná hodnotě 1.

Následně tabulka 5 uvádí výsledky hodnocení jednotlivých výroků studenty. Jde o aritmetický průměr naměřených hodnot s tím, že škála na úrovni 1 deklarovala úplný souhlas. Jak je vidět z výsledných hodnot, studenti hodnotili sledované oblasti na vysoké úrovni dosahující výsledků v průměru v rozsahu <1,05; 1,20>, což je opět zlepšení oproti předchozím letům a dosahuje už velmi vysokých hodnot, které již nelze příliš zvýšit. Nejlépe studenti hodnotili možnost vyjádřit se, dostupnost studijních materiálů, což je pozitivní a odráží dostupnost podkladů pro všechny předměty, na což je dlouhodobě kladen důraz. Ovšem i všechny ostatní oblasti týkající se výuky a vyučujících jsou hodnoceny na téměř stejné vysoké úrovni. Rozdíly v hodnocení jsou minimální a statisticky nevýznamné. Všude jsou uváděny hodnoty do úrovně 1,2. Této hodnoty bylo dosaženo již v předchozím roce a ukazuje na udržení vysokého standardu přístupu ke studentům a aktivitě i pochopení vyučujících a studenti jsou více zapojováni do výuky. Je vidět, že studenti aktivní přístup ve výuce pozitivně hodnotí. Jde o opětovný posun směrem k výuce zaměřené na studenty. Tento výsledek dokládá, že zpětná vazba pravidelně poskytovaná od studentů k vyučujícím a diskutovaná na úrovni školy má pozitivní efekt a působí na udržení vysoké úrovně hodnocení.

Tabulka 5 Hodnocení vyučujících

	1. t. 21/22	2. t. 21/22	3. t. 21/22
Přednášející má schopnost propojit teorii a praxi	1,10	1,13	1,08
Přednášející látku vhodně procvičuje	1,16	1,16	1,09
Přednášející dává možnost vyjádřit se	1,06	1,08	1,05
PRŮMĚR VYUČUJÍCÍ	1,11	1,12	1,07
Vedení přednášek je vyhovující	1,17	1,19	1,12
Výklad je srozumitelný	1,11	1,16	1,09
Způsob přednášené látky mi vyhovuje	1,17	1,20	1,13
PRŮMĚR VÝKLAD	1,15	1,18	1,11
Předmět je užitečný	1,14	1,15	1,13
Předmět je propojený s praxí	1,14	1,16	1,11
Jsou k dispozici studijní materiály	1,10	1,10	1,07
PRŮMĚR PŘEDMĚT	1,13	1,14	1,10

Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

Z tabulky 5 vyplývá, že úroveň hodnocení se postupně mezi trimestry už téměř nemění (dříve měla zlepšující se tendenci, nicméně nyní už není kam se příliš posouvat, hodnocení je velice pozitivní, na úrovni do 1,2). V posledních letech se již smazaly rozdíly v hodnocení předmětu, výuky/výkladu a vyučujících. Dříve byly nejhůře hodnoceny předměty samotné, nyní už se významné rozdíly neobjevují. Výsledek lze přisuzovat změnám ve struktuře, kdy jsou studenti na obsah výuky lépe připraveni, i změnám v přístupu k výuce daných předmětů, které zajišťují nejvyšší kvalitu vyučujících, na které jsou kladeny nejvyšší nároky,

což má pozitivní dopad na jejich vnímání. V předchozích letech (2014-2018) byly rozdíly větší, postupně se podařilo hůře hodnocené oblasti zlepšit a přístupem je posunout na vyšší úroveň.

Dlouhodobě studenti hodnotili výklad a vyučujícího pozitivněji, než předměty, které jsou vyučovány. Za sledované období se však hodnoty téměř vyrovnali a pozitivně posunuli k vyšším hodnotám kladného hodnocení (dosáhl až průměru nižším, než 1,15), lze tedy shledat, že zpětná vazba poskytovaná studenty má na vyučující pozitivní vliv a sami vyučující se snaží výklad studentům zprostředkovat stále lépe.

Hodnocení vyučujícího má dlouhodobě (ve srovnání s předchozími roky) pozitivní průměrné hodnocení. Je nutné uvést, že v jednotlivých trimestrech působili někteří vyučující stále, ovšem docházelo k dílčím změnám, které mohly průměrné hodnocení ovlivnit. Nicméně základní soubor vyučujících zůstává nezměněn. Naopak jsou dále využíváni ti, kteří dosahují nejlepších výsledků a jsou doplňováni dalšími, jejichž hodnocení dosahovalo obdobných, nebo i lepších hodnot, než byl původní průměr. Proto se meziročně hodnocení stále zlepšuje.

Přehled personálního zajištění výuky v akademickém roce 2020/2021 souhrnně ukazuje tabulka 6.

Tabulka 6 Počty vyučujících

Nejvyšší dosažené vzdělání	Prof.	doc.	Ph.D./CSc., PhDr., JUDr., RNDr., Dr. apod.	Ostatní – Ing., Mgr. apod. (MSc.)	Bc./MBA a jiné	Celkem
2021/2022						
akademici HPP	2	17	25	2	0	46
DPP/DPC	0	5	35	23	1	64
Celkem	2	22	60	25	1	110

Zdroj: zpracování dat z interního informačního systému

Lze konstatovat, že počty vyučujících reflektují počty studentů a vyvíjí se v souladu s požadavky na kvalifikaci akademických pracovníků podle Vysokoškolského zákona 111/1998 Sb. Ve znění pozdějších předpisů.

Do pracovního poměru jsou přijímáni akademičtí pracovníci s adekvátním vzděláním a publikační činností ve vyučované oblasti, splňující podmínky akreditace. Jejich publikační činnost je dále podporována a rozvíjena prostřednictvím interních motivačních nástrojů a ve vazbě na vědecko-výzkumnou činnost pracoviště. Nově byli v roce 2021 přijati 2 noví docenti na pracovní poměr pro zajištění předmětů ZT a PZ a 3 noví odborní asistenti s titulem Ph.D. a aktivní publikační činností. U části již přijatých akademických pracovníků došlo v roce 2021/2022 k navýšení úvazku na 1,0.

Od září 2022 nastoupí na plný úvazek 2 docenti, 5 odborných asistentů a 5 odborníků z praxe. Další úvazky docentů a odborných asistentů jsou v jednání.

Do pracovního poměru jsou přijímáni akademičtí pracovníci s adekvátním vzděláním a publikační činností ve vyučované oblasti, splňující podmínky akreditace. Jejich publikační činnost je dále podporována a rozvíjena prostřednictvím interních motivačních nástrojů a ve vazbě na vědecko-výzkumnou činnost pracoviště.

Externí spolupracovníci zastupují akademiky na HPP pro případ nenadálých událostí a odborníci z praxe doplňují výuku (především v rámci povinně volitelných předmětů), kdy jejich praktické zkušenosti přispějí k naplnění požadovaných výsledků studia.

3.5 Aktuálnost výuky v souvislosti s preferencemi trhu práce

Pro snadnější provázání studijních programů s praxí a setrvalé zvyšování kvality studijních programů je VŠEM aktivním členem v oborově a profesně příbuzných organizacích:

- Accreditation Council for Business Schools and Programs,
- Association for Transnational Higher Education Accreditation,
- European Council for Business Education,
- Asociace malých a středních podniků ČR,
- Česká marketingová společnost,
- Česká společnost ekonomická,
- Česká společnost pro systémovou integraci,
- Hospodářská komora ČR,
- Česká manažerská asociace.

V akademickém roce 2021/2022 VŠEM rozšířila spolupráci se zaměstnavateli, kdy došlo k navýšení množství spolupracujících organizací. Jejich aktuální seznam lze najít na: <https://www.vsem.cz/partneri-vsem.html>. Stejně VŠEM pokračuje v realizaci smluvního výzkumu s praxí, kde je VŠEM řešitelem nebo partnerem, viz <https://www.vsem.cz/smluvni-vyzkum-vsem.html>.

4. Hodnocení vzdělávací činnosti v průběhu pokračující epidemie COVID-19

V návaznosti na hodnocení online výuky v průběhu pandemie byli studenti požádáni o slovní hodnocení jejich studia. Celkový vzorek činil 1722 respondentů.

Hodnocené oblasti se týkaly hodnocení online vzdělávání, využívání alternativních forem zkoušek a kontroly studia, hodnocení schopností dosahovat studijních výsledků prostřednictvím online doručení, hodnocení komunikace instituce a poskytování informací a zajišťování kvality. Všechny otázky byly otevřené s prostorem pro psaní textových odpovědí. Všechny odpovědi byly povinné. Před hlavním výzkumem byl proveden pilotní průzkum u 54 respondentů. Výsledky pilotního průzkumu ukázaly adekvátní výsledky a hodnota koeficientu Cronbach alpha potvrdila validitu konstruktů a tak byl dotazník použit pro dotazování studentů.

K analýze rozhovorů byla použita obsahová analýza. Rozhovory byly vedeny prostřednictvím MS Teams. Celkem bylo provedeno 173 rozhovorů od osmi tazatelů. Odpovědi respondentů byly přepsány do souboru Excel. Aby byly výsledky z textů replikovatelné a platné, byly použity kategorie založené na kontextu a jejich použití. Byly vytvořeny kvalitativní kategorie, které byly dále rozebrány včetně jejich kontextu a pozornost byla věnována i jednotlivým slovům. Logické shluky jednotek byly zaznamenávány jako slovní spojení. Pro vytvoření systému pro statistické analýzy byla použita nominální kvantifikace pro sledování četnosti výskytu každé jednotky nebo kategorie. Následně byl sečten konečný počet výskytů každé jednotky a kategorie. Data byla vložena do tabulek a k vyhodnocení dat byly použity deskriptivní a dvourozměrné statistické testy pomocí korelační analýzy.

Na základě výsledků lze uvést, že studenti nejlépe hodnotili možnost být součástí výukově-vzdělávacího procesu i v případě omezení prezenční výuky. Pozitivně hodnotili aktivity jako prezentace jejich projektu, seminář či workshop navržený nebo vedený studenty nebo skupinami nebo jiné možnosti diskuse s vyučujícím a ostatními studenty a kolegy. Tyto aktivity pomáhají studentům být aktivní součástí procesu a vedou ke zlepšení jejich výkonu a výsledků učení. Tento výsledek potvrzuje silná korelace ($p < 0,001$).

Na základě výsledku analýzy lze říci, že očekávání studentů byla splněna, pokud byl předmět adekvátně zařazen ve studijním plánu a programu. Studenti očekávají, že předměty budou v souladu s jejich studijními plány a programy, s logickou strukturou a průběžným postupným rozvojem. To je důležité pro jejich spokojenost s procesem vzdělávání a vede to k pozitivnímu hodnocení kvalitního vzdělávání a jeho modalit (podrobnosti viz tabulka 7).

Tabulka 7 Vnímání kvality výuky během přesunu na online formu během pandemie Covid-19

Hypotézy	Korelace
Kladné hodnocení kurzu - propojení s praxí	0.895
Kurzy postupně rozvíjejí znalosti - výkonnostní rozvoj	0.527
Kurzy jsou srozumitelné - vyučující přizpůsobuje výklad studentům	0.799
Kurzy jsou hodnoceny kladně - vyučující klade důraz na propojení s praxí	0.547
Učitelé jsou hodnoceni kladně - dávají možnost vyjádřit svůj názor	0.564
Zaměření na procvičování - atraktivita kurzů	0.555
Aktivní zapojení studentů - motivace k učení	0.620
Učitel jde příkladem - využívá moderní výukové techniky/technologie	0.616

Jak naznačují výsledky testů, studenti hodnotí kurzy kladně, pokud je tempo a styl výkladu adekvátní, vyučující je zapojuje a zaměřuje se na studenty a propojení s praxí. Tyto oblasti mají významný dopad na pozitivní přístup a motivaci studentů k učení a výkonu. Následně je nutné, aby se učitel zaměřil na studenta a studijní skupinu, aby dosáhl studijních cílů a výsledků učení. To potvrzují i významné korelace ukazující vztah mezi vhodným

vysvětlením a vnímáním kurzů jako srozumitelných. Dalším důležitým faktorem v online vzdělávání se ukázala být pečlivost učitele, zajištění porozumění studentům, možnost vyjádřit svůj názor. Distanční vzdělávání musí být orientované na studenta. Vyučující jsou pozitivně hodnoceni v případě, že jim záleží na porozumění studentů a diskutují se studenty. Motivace studentů stoupá, pokud jsou aktivní součástí diskuse a jsou schopni vyjádřit a diskutovat o svých názorech, aby sjednotili své myšlenky.

Podobně důležitá je také orientace v praxi. Studenti hodnotili kurzy jako atraktivní a motivující, když byly uvedeny a diskutovány reálné případové studie a příklady. Učitelé by měli klást důraz na tyto aspekty. Kromě toho využití moderních výukových technik studenty inspiruje. Pozornost studentů může upoutat jakákoli výuková technika, studenty však přitahuje diskuse a praktická aplikace nastudované teorie. K dosažení výsledků učení je nejlepší využít praktické orientace a výkladu učitelů. Čím jsou kurzy relevantnější pro praxi, tím více jsou studenti přitahováni a motivováni a vede to k pozitivnímu hodnocení a dosahování výsledků učení. Upřednostňuje se vzdělávání zaměřené na studenta, které podporuje pozornost a účast studentů ve vzdělávacím procesu.

Dále byl analyzován vliv zájmu o předměty na hodnocení vzdělávacího procesu. Výsledky ukazují, že předmět a jeho obsah ne vždy souvisí se zájmem studentů. Vztahy byly zjištěny pouze ve volitelných předmětech, spíše než u povinných. Ve specifických oblastech studenty přitahuje obsah předmětů a zkušenosti vyučujících.

Z hlediska docházky studenti navštěvují především předměty, které vnímají jako obtížné. Nejnavštěvovanější jsou předměty, které jsou označovány jako nadměrně obtížné a jsou vnímány jako náročné.

Zájem o kurzy se vztahuje také ke kvalitě vyučujících, tj. jejich referencím. Studenti sledují hodnocení učitelů od svých kolegů a navštěvují ty, které jsou označeny jako nejlepší. Studenti oceňují pomoc vyučujících a možnost diskutovat, ptát se a komunikovat o problematických oblastech.

Zájem studentů o předměty závisí také na jejich vlastní zkušenosti s vysokoškolským vzděláváním. Studenti prvního ročníku navštěvují kurzy častěji než v následujících letech. Na druhou stranu specializované předměty jsou často hojně navštěvovány studenty vyšších ročníků. Studenti většinou oceňují hluboké a praktické zaměření těchto kurzů a zajímají se o konkrétní obsah.

Studenti své online studium hodnotí většinou kladně. Pouze pět procent studentů uvádí negativní zkušenost. Největší kategorii kladných hodnocení obsahuje obecně kladné hodnocení. Výborně distanční studium oproti prezenčnímu ohodnotilo přes deset procent studentů. Nejpozitivnější byla podle studentů možnost mít všechny předměty online i flexibilní zkoušky. Studenti při online studiu nejvíce oceňovali rychlé reakce vyučujících i zaměstnanců a výbornou komunikaci s administrativními pracovníky. Pro studenty, kteří jsou odkázáni na studium online, jsou důležité aktuální informace. Nejvíce oceňované byly rychlé reakce a okamžité zaslání nejdůležitějších informací krátkou textovou zprávou (SMS) na telefony studentů.

Pro studenty během výuky online je dále důležitá flexibilní podpora a konzultace na vyžádání při psaní seminárních prací, diplomových a jiných písemných prací a projektů. Vysoká škola by také měla být schopna poskytovat flexibilní termíny zkoušek a používat flexibilní typy zkoušek. Distanční studenti chválí Poradnu, pokud ji instituce má. Během online vzdělávání studenti očekávají, že někteří administrativní pracovníci budou neustále online a budou poskytovat odpovědi na otázky a obavy studentů. Velmi oceňován je také technický personál, který by pomohl řešit problémy během online živých lekcí. Dalším důležitým faktorem, který uvádí deset procent studentů, je vstřícnost vůči studentům.

Stížnosti studentů se obvykle týkaly nedostatečné informovanosti o studiu (pět procent), potíží s přístupem do knihoven (dalších pět procent studentů). Přibližně pět procent studentů má problémy s používáním technologií a potřebuje další podporu.

Pro dálkové studenty jsou nejdůležitější přehledné rozvrhy bez změn, rychlá správa změn a možnost sledovat zameškanou hodinu na vyžádání (to vyjádřilo přes čtyřicet procent studentů). Další důležitou oblastí, kterou studenti uvádějí, je zrychlení procesu hodnocení zkoušek, písemek a projektů.

Z hlediska obsahové analýzy byly odpovědi seřazeny podle oblasti, kterou popisují, do pěti kategorií: sociální dopad, samostudium, online vzdělávací proces, zkoušky a informace. Nejcharakterističtější komentáře byly vybrány do každé kategorie a popsány níže.

V oblasti sociálního dopadu byly většinou nalezeny komentáře typu:

Studentům chybí sociální interakce: *„Vše bylo hezky vysvětleno a dokázal jsem se orientovat. Jedinou nevýhodou je, že se mi nepodařilo nikoho osobně potkat, včetně mých spolužáků. Škola na mě zatím udělala pozitivní dojem.“* Studenti kladně hodnotili online lekce, které bylo možné navštěvovat vždy bez omlouvání: *„Své studium hodnotím spíše kladně, jelikož jsem se nemohl vymlouvat (nechodit do školy) a zúčastnil jsem se naprosté většiny přednášek/cvičení.“* Dále studenti uvítali další možnosti online: *„Uvítal jsem také nabídku workshopů, které jsem několikrát navštívil.“* V neposlední řadě studenti oceňují možnost sledovat lekce později, pokud se nemohou zúčastnit živě: *„Velmi jsem uvítal možnost přednášek na YouTube kanálu a možnost je kdykoliv sledovat.“*

V oblasti samostudia studenti ocenili video-learning: *„Video-learning a skripta je možné kdykoliv nastudovat na požádání a osvěžit si nejdůležitější znalosti.“* Studenti ocenili smysluplné využití času: *„Věnuji (...) svým studijním povinnostem maximální pozornost. Dálkové studium mi velmi vyhovuje.“* Nebo: *„Mám velmi pozitivní čas na učení se na testy, na psaní písemných prezentací a více času na osobní život, takhle se mi to líbí.“* Podobně: *„Mohu věnovat svůj čas psaní písemné práce a učit se na testy, jak se mi bude hodit.“*

Jak je vidět, studenti hodnotili online vzdělávací proces převážně kladně. Především hodnotili kladně docházku na videokurzy a studenti ji považovali za aktivnější: *„Navíc se mi zdá, že je větší účast na přednáškách a studenti jsou aktivnější.“* Další student dodal: *„Možnost alternativního zkoušení je skvělá.“* Nebo: *„To, že jsem mohl dělat zkoušky jiným způsobem, pro mě bylo přínosné. Alternativní online přednášky mi připadaly vhodné a neméně zajímavé.“*

Včasné informace jsou pro studenty zásadní. Studenti měli tyto typické poznámky: *„Ochotní pracovníci Informačního centra mi vždy poradili a vyčistili informace“. „První potřebné informace přišly SMS zprávou, zbytek v IS studenta.“* Rychlost a reakce byly chváleny: *„(...) Potřeboval jsem se hned na začátku zeptat na učebnice, které jsem si půjčil a bez problému jsem zavolał na studijní oddělení.“* Přišel návrh na zlepšení komunikace na sociálních sítích: *„Dobré, ale zlepšil bych komunikaci na sociálních sítích.“*

Z odpovědí studentů vyplývá, že online výuka je pro studenty budoucností, ať už zcela nebo zvýšením podílu online výuky. Důvody pro online výuku jsou většinou časová flexibilita, pracovní povinnosti nebo nutnost dlouhého cestování z místa bydliště do instituce.

5. Souhrnná zpráva Komise za akademický rok 2021/2022

V akademickém roce 2021/2022 se Rada pro vnitřní hodnocení kvality nadále zaměřovala na evaluaci výsledků VŠEM v pedagogické, vzdělávací, studijní, technicko-organizační a výzkumné činnosti. Získané informace byly průběžně (trimestrálně) zpracovány a předány účastníkům (vyučující, studenti, management školy a stakeholderi) pro získání zpětné vazby nutné pro zvyšování kvality. Důraz byl kladen také na specifika v důsledku pandemie COVID-19.

Hodnocení a zajišťování vzdělávací a tvůrčí činnosti nadále probíhalo na VŠEM kontinuálně pomocí integrovaného informačního systému poskytování zpětné vazby k výuce, vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejícími činnostmi. Systému zpětné vazby se účastní všichni studenti i vyučující. Systém zpětné vazby hodnotil oblasti: průběh výuky, příprava výuky, dostupnost materiálů a jejich kvalita, technicko-organizační zajištění, výstupy z učení, kvalita vyučujícího, relevantnost výuky, struktura výuky (studijní plány, vhodnost zařazení), adekvátnost kurikula, aktuálnost výuky v souvislosti s preferencemi trhu práce a etické hledisko. Výsledné podklady byly poskytovány garantům předmětů i programů i vyučujícím a vedoucím zaměstnancům a sloužily k zvyšování informovanosti ohledně úrovně studia, vnímání výuky i studia studenty a vyučujícími pro následné kroky k úpravě a konstantnímu zlepšování.

Zejména u vyučujících byly výsledky a zpětná vazba využity pro identifikaci silných a slabých stránek ve výuce a jednotlivých přístupech vyučujících, oblíbenosti a připomínkám k jednotlivým předmětům i ostatním součástem výuky. Na základě toho bylo dílčím způsobem upraveno obsazení přednášek či cvičení, došlo k doškolení některých vyučujících apod. Cirkulace zpětné vazby vedla také k častější a erudovanější diskusi o kvalitě výuky mezi vyučujícími a managementem školy. Bylo realizováno několik online i osobních školení na dané téma. Na souhrnných výsledcích hodnocení za akademický rok 2021/2022 je vidět kontinuální zlepšování. Průběžné hodnocení s přihlédnutím k novým vlivům má smysl a hodnocení dosahuje velmi vysoké úrovně.

Z výsledků hodnocení studia v posledním roce vyplynulo, že nejlépe studenti hodnotili na výuce její otevřenost a možnost zapojení se a možnost vyjádřit své názory, přístup vyučujících a studijní materiály, což vyznělo ještě více pozitivně v období přechodu na online výuku z důvodu pandemie COVID-19. Výuka byla téměř vždy realizována osobně, s některými výjimkami online. Všechny formy studenti hodnotili jako stejně kvalitní a ocenili možnost sledovat výuku i online vzhledem k individuálním či měnícím se podmínkám. Došlo k velkému posunu a zlepšení v přístupu ke studentům a aktivitě i přístupu vyučujících. Je vidět, že studenti přístup pozitivně hodnotí. Stejně tak i dostupnost výuky a podkladových materiálů. Jde o pozitivní posun směrem k výuce zaměřené na studenty. Tento výsledek dokládá, že zpětná vazba pravidelně poskytovaná od studentů k vyučujícím a diskutovaná na úrovni školy, má pozitivní efekt.

V oblasti zvyšování kvality studijních programů a odbornosti vyučujících bylo usilováno o mezinárodní srovnatelnost poskytovaných služeb. Byla podporována publikační činnost a výzkumné a rozvojové aktivity u akademických pracovníků. Vznikla řada nových publikací a výzkumné projekty s praxí.

Zpětná vazba získaná z hodnocení výuky a studia od studentů, vyučujících i absolventů složila i k inovaci nových studijních programů a jejich doplnění o volitelná zaměření studia. V návaznosti na komunikaci s uchazeči a studenty a výměnou informací mezi nimi i externími poradci z řad manažerů firem, zaměstnavatelů a externích odborníků na vzdělávání na terciárním stupni (z České republiky i ze zahraničí při diskusi a akreditačními institucemi), byly dále rozvíjeny dílčí úpravy již dříve zavedené do struktur studia, přístupu k výuce a hodnocení studia i práce s akademickými pracovníky, což mělo pozitivní dopad na hodnocení výuky i pozitivní hodnocení a „best practice“.

Hodnocení je neustále využíváno pro zlepšování procesu rozvoje studijních opor, které jsou průběžně aktualizovány a doplňovány. Důraz je kladen i na jejich atraktivitu pro nastupující generaci a změnu přístupů k výuce a učení právě ve smyslu zaměření na studenta a individualizaci výuky.

V oblasti technicko-organizačního zajištění studia došlo k většímu důrazu na moderní požadavky studentů týkající se flexibility, rychlosti reakce na studijní dotazy, návštěvních hodin Informačně poradenského centra (online pomocí videohovorů a telefonicky), inovace výukových místností, doplněním a výměnou nábytku, doplnění zón odpočinku a samostudia, inovace počítačového vybavení.

Členové rady pro vnitřní hodnocení průběžně dohlíželi na generování nových přístupů a jejich aplikaci. Členové rady se scházejí po jednotlivých trimestrech nad výsledky hodnocení a provedených úprav. Členové rady úzce spolupracují s Akademickou radou VŠEM, která taktéž dohlíží na hodnocení výuky a studia. V závěru akademického roku 2021/2022 rada pro vnitřní hodnocení kvality projednala a schválila nastavení systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností společně s Akademickou radou VŠEM.

Rada pro vnitřní hodnocení kvality vedla průběžné záznamy o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy. Výstupy hodnocení jsou uvedeny v interním informačním systému školy dostupné studentům, vyučujícím, uchazečům, absolventům a administrátorům na: <https://www.vsem.cz/hodnoceni-spbpdp.html> a <https://www.vsem.cz/statistika-zkousek.html>.

Hodnocení výuky se opět oproti předchozím měřením zlepšuje, trend je stále pozitivní. Tyto výsledky byly komparovány s výsledky studentů u výstupních testů a závěrečných zkoušek, kde také dochází k velmi dobrým výsledkům a spokojenost studentů s výukou se projevuje pozitivně i na úspěšnosti u zkoušek a v zakončení studia. Aktuální výsledky a jejich vývoj je dostupný na: https://www.vsem.cz/data/data/vsem-zahranici/Student_Performance.pdf

5. Závěr

Vysoká škola ekonomie a managementu nadále monitoruje vnitřní hodnocení kvality. Zajištění kvality je chápáno jako dlouhodobý proces, jenž musí být založen na nepřetržité interakci personálního, technicko-organizačního a obsahového zabezpečení studia. Nadále je používána jako primární metoda hodnocení pedagogů a výuky zpětné dotazování studentů a vyučujících. Vedení školy výsledky hodnocení využívá pro zlepšování vzdělávacích procesů a nastavení strategií rozvoje. V návaznosti na zajišťování kvality vycházející ze strategického řízení, je dbáno na kvalitu studijních programů, je podporována aktivní úloha studentů v procesu učení, a pravidelně jsou zveřejňovány aktuální informace o činnosti i programech.

Vysoká škola ekonomie a managementu klade důraz na kvalitu vzdělávacího procesu a pravidelně zjišťuje zpětnou vazbu od svých studentů, jejíž výsledky následně reflektuje do strategického plánování svého rozvoje k zajištění postupu. Výsledky v předkládané Zprávě o vnitřním zajištění kvality prokázaly nutnost soustředit se na tvorbu a přípravu prakticky orientovaných studijních programů, což je na Vysoké škole ekonomie a managementu realizováno.

Tento Dodatek ke Zprávě o vnitřním zajišťování kvality byl projednán a schválen Radou pro vnitřní hodnocení kvality Vysoké školy ekonomie a managementu. Výsledné podklady byly poskytnuty garantům předmětů i programů, vedoucím zaměstnancům a slouží k dalšímu rozvoji hodnocených oblastí.

Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy se vypracovává jednou za 5 let, s tím, že každoročně je zpráva aktualizována o dodatek popisující změny dosažené v kvalitě a v řídicích opatřeních vždy do 31.8. daného akademického roku.

Zpráva o vnitřním hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností vysoké školy a dodatků k této zprávě je zpřístupněna na webových stránkách školy a je předána orgánům a členům orgánů vysoké školy a jejich součástí a Národnímu akreditačnímu úřadu a Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy.

Dodatek ke Zprávě o vnitřním zajišťování kvality byl schválen Radou pro vnitřní hodnocení kvality a nabývá platnosti dnem 31.8.2022.

